

# **ОТКРЫТЫЕ ЧТЕНИЯ У КРЮКОВА КАНАЛА**

---

Культурология

Санкт-Петербург  
24.04.2021

## **Четырнадцатые Открытые городские чтения «У Крюкова канала».**

24.04.2021 прошли Открытые чтения «У Крюкова канала» – 2021, тезисы участников секции культурология – Санкт-Петербург: 2021. – 24с..

Сборник тезисов по итогам четырнадцатых Открытых городских чтений «У Крюкова канала», состоявшихся 24 апреля 2021 года в ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга, содержит материалы по культурологии.

*Научный редактор:*

Снегурова Виктория Игоревна – доктор педагогических наук, декан факультета математики РГПУ им. А. И. Герцена, заведующая кафедрой методики обучения математике и информатике

*Редактор:*

Мехова Татьяна Анатольевна – зам. директора по УВР, учитель ГБОУ СОШ №232

Арестова Елизавета Геннадьевна – учитель ГБОУ СОШ №232

## Оглавление

Итоги XIV Открытых чтений школьных исследовательских работ «У Крюкова канала» – 2021.....	4
Состав жюри очного тура.....	5
Тезисы участников конференции школьных исследовательских работ, представленных 24 апреля 2021г.....	6
Секция «Культурология» .....	6
Положение о проведении конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала».....	17

## **Итоги XIV Открытых чтений школьных исследовательских работ «У Крюкова канала» – 2021**

Четырнадцатые ежегодные Открытые городские чтения школьных исследовательских работ «У Крюкова канала» состоялись 24 апреля 2021 года четырнадцатый раз.

Участников Конференции приветствовали:

*Прокофьева Наталья Анатольевна*, директор школы 232;

*Лысакова Ирина Павловна*, председатель жюри, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой межкультурной коммуникации Филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена;

*Коротышев Александр Владимирович*, представитель партнерской организации РОПРЯЛ, кандидат педагогических наук, директор института РКИ РГПУ им. А.И.Герцена, директор секретариата МАПРЯЛ.

Была организована работа 8 секций. В ходе экспертизы работ школьников выяснилось, что некоторые секции разделяются на две и даже на три, поэтому соревнования шли по 11 направлениям: Биология, Иностранные языки, История, Краеведение, Культурология, Математика и Информатика, Проектная деятельность, Социология и Философия, Физика, Филология, Химия. Были зарегистрированы 149 работ, техническую экспертизу прошли 104 работы и были допущены к очному этапу конференции. В конференции приняли участие 113 учеников из 29 образовательных учреждений Санкт-Петербурга. В жюри Чтений участвовали 25 ученых ведущих ВУЗов, Научно-исследовательских институтов города, благотворительных и государственных организаций: СПбГУ (кафедры ботаники, генетики, химии, физики, истории русской литературы и др.), РГПУ им. А.И. Герцена, ИТМО, ГУАП, СПбГ Политехнический Университет, Социологический институт РАН-филиал ФНИСЦ РАН, Гуманитарный Университет Профсоюзов, СПбГТИ, СПбЭТИ, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, Благотворительный фонд поддержки и развития просветительских и социальных проектов "ПСП-фонд"; служба экспертизы в области искусствоведения Министерства Культуры РФ; образовательный центр «Сириус» и другие.

По результатам работы конференции 45 участников стали победителями и призерами, еще 12 работ были отмечены грамотами жюри.

**Поздравляем с достойным результатом учеников и их наставников!**

### Секция «Культурология»

<b>Номинация</b>	<b>ФИ</b>	<b>Школа</b>
1 место	Балаева Алена	ГБОУ СОШ №504 с углубленным изучением английского языка
2 место	Белова Олеся	ГБОУ СОШ №232
2 место	Строганов Александр	АНОО "Школа имени А.М. Горчакова"
3 место	Нестерова Елизавета	ГБОУ СОШ №232
3 место	Рябинина Ксения	ГБОУ Гимназия №73 "Ломоносовская гимназия"
3 место	Цыбанкова София	ГБОУ СОШ №68
Поощрительная грамота	Обухова Елена	ГБНОУ СПб ГДТЮ "Аничков лицей"
Приз зрительских симпатий	Усачев Георгий, Владимиров Алексей	ГБОУ СОШ №232

### **Состав жюри очного тура**

**Председатель жюри** Лысакова Ирина Павловна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой межкультурной коммуникации Филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена

### Секция «Культурология»

<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>
Лаврешкина Наталья Юрьевна	кандидат искусствоведения, доцент кафедры искусствоведения СПбГУП
Пиценко Наталия Владимировна	эксперт-искусствовед Министерства Культуры
Шапиро Светлана Викторовна	кандидат философских наук, доцент кафедры ИФПС ФГБОУ ВО ПГУПС Императора Александра I

**Тезисы участников конференции школьных исследовательских работ,  
представленных 24 апреля 2021г**

**Секция «Культурология»**

**«Чернобыльский куб». Культурно-исторический образ Чернобыльской трагедии в XX-XXI вв.**

*Балаева Алена*

*ГБОУ СОШ № 504 с углубленным изучением английского языка, 9 класс  
Руководитель: Бабич Ольга Геннадьевна*

В данной работе рассматривается образ Чернобыльской трагедии 1986 года в различных общественно-культурных сферах постсоветского и современного пространства. Данная трагедия в работе представлена, как некий «виртуальный куб», каждая сторона которого раскрывает определенный образ, связанный с Чернобыльской трагедией, что позволяет наглядно показать, какой историко-культурный след оставила нам трагедия на ЧАЭС в 1986 году.

Цель данной проектно-исследовательской работы является, используя поисковый и сравнительно-аналитические методы, а также метод социологического опроса, проанализировать изменение отношения к Чернобыльской катастрофе за истекшие тридцать лет.

Предметом исследования, соответственно, является образ Чернобыля в историко-культурной традиции XX и XXI века.

В связи с этим, основными задачами работы являются:

1. Изучить хронологию событий Чернобыльской трагедии.
2. Исследовать сведения СМИ о Чернобыльской катастрофе.
3. Проанализировать образ пост трагического Чернобыля в искусстве.
4. Выявить из изменения восприятия Чернобыльской трагедии сегодня.
5. Создать историко-культурный кластер «Чернобыльский куб».

Результатом работы стал историко-культурный анализ на основе, как интернет, так и монографических источников. Создана модель куба, отражающая образ Чернобыльской катастрофы за последние десятилетия.

**I СТОРОНА КУБА.** В первые дни после трагедии реальная информация утаивалась и скрывалась от населения страны.

**II СТОРОНА КУБА.** В постсоветском пространстве (период 1990-2000-х гг.) трагедия Чернобыля приобрела не только экологический и гуманитарный, но и яркий политический контекст.

**III СТОРОНА КУБА.** Чернобыль стал для множества авторов основой для размышлений о вечных проблемах человечества.

**IV СТОРОНА КУБА.** В конце XX начале XXI вв. молодым «поколением 90-х» реальный Чернобыль воспринимается скорее не как место трагедии, а как своеобразный страшный аттракцион развлечений.

V СТОРОНА КУБА представлена в виде социологического опроса одноклассников о восприятии трагедии на ЧАЭС современным поколением.

VI СТОРОНА КУБА. Переступив третье десятилетие XXI века «Чернобыльский куб» вновь поворачивается к нам новой гранью.

### **Памятники архитектуры, связанные с великими химиками**

*Богомолов Валентин*

*ГБОУ СОШ №599, 9 класс*

*Руководитель: Радченко Александр Евгеньевич*

В Петербурге никогда нельзя быть уверенным в том, где и когда повстречаешь памятник. Обычная практика венчать ими площади, парки, пересечения проспектов и т.д. была заметно разбавлена за последние десятилетия маленькими и иногда даже миниатюрными работами, помещенными в самые неожиданные места от факультетских дворов до козырьков зданий и свай посреди каналов.

Каждый раз проходя мимо архитектурных памятников мне становится интересно, что это был за человек и чем он занимался.

Я считаю, что многие задаются таким вопросом, как ни как мы живем в Санкт Петербурге, а это на секундочку культурная столица нашей Родины.

Целью моего проекта является обратить внимание на выдающихся ученых. По возможности раскрыть суть и масштабность открытий которые они сделали за свою жизнь. И так...

Целью моего проекта является обратить внимание на выдающихся ученых.

Задачи

↯ Собрать информацию о памятниках

↯ Написать сценарий к фильму

↯ Снять и смонтировать фильм

Продукт моего проекта видеоролик, описывающий памятники великим химикам

В ходе подготовки и работы над фильмом я почерпнул много интересной информации. Обычные, на первый взгляд монументы, раскрылись для меня грандиозными судьбами и великими открытиями. Съемка давалась нелегко, погода удивляла то низкой температурой, то обильным снегопадом. Но не смотря на все сложности я смог проникнуться не только величиим изображенных ученых, а также красотой выполненных памятников. Место, материал, художественный замысел, все идеально и гармонично собрано во едино.

Я старался интересно рассказать о таких необыкновенных людях. Показать с каким уважением и трепетом изображали их художественные мастера.

Во время съемки многие подходили, фотографировались на фоне памятников, расспрашивали, заинтересовавшие их вещи.

Я думаю мой рассказ сделает памятники ближе и доступней для понимания школьников.

## **Сравнение художественных особенностей иконописи православия и католицизма на примере образов Богоматери и Девы Марии в 14-17 веках**

*Обухова Елена*

*ГБНОУ СПб ГДТЮ "Аничков лицей", 10 класс  
руководитель: Пятибратова Ксения Владиславовна*

Искусство – это “мост над бездной”, бездной времени. Изучение произведений живописи позволяет человеку понять свое место в настоящем и осознать свою связь с прошлым. Но живопись – это не просто картинки, бесстрастный слепок ушедшего времени, она порождение времени, исторической обстановки и религии. С этой точки зрения нам представляется интересным и актуальным сравнить особенности иконописи в православии и католицизме. Эти особенности определяют особенности русской и европейской живописи, а может быть выявляют и те отличия, которые есть между Россией и Европой сегодня. Исследование мы хотим провести на образе одинаково дорогим для всех людей вне зависимости от времени и места рождения, а именно на образе матери.

Цель нашей работы – выявить основные различия в художественном образе женщины в работах европейских и русских иконописцев 14-17 веков. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить источники и литературу
2. Выявить критерии сравнения произведений
3. Сделать ретроспективу и выявить закономерности изображения Марии у русских и европейских иконописцев разных эпох
4. Сравнить работы европейских и русских мастеров по заданным критериям
5. Подвести итоги работы

Мы ожидаем, что разное понимание женщины в искусстве православных и католических художников связано с тем, что главная женщины церковного мира – Богородица или Дева Мария воспринимается по-разному. Богородица в православии воспринимается, как великая мученица, с одной стороны, и незначимая на фоне Христа фигура, с другой. Такое положение проецируется на общество и в том числе, искусство. В то время, как в католицизме Дева Мария – Царица Рая и мать Христа, а также просто красивая девушка, и только потом мученица. Таким образом, католическое изображение Марии и женщины в целом более светское и лирическое.

Мы проводили анализ по следующим критериям:

- место (функция) героини в сюжете картины,



- композиция работы,
- обильность средств художественной выразительности,
- эмоциональное состояние модели.

Анализ был произведен на основе работ следующих мастеров:

- православные: Феофан Грек (Донская икона Божией Матери, Успение Богородицы, Богоматерь), Дионисий (Богоматерь Одигитрия, Успение Богоматери), Андрей Рублев (Благовещение, Богоматерь Владимирская), Симон Ушаков (Богоматерь Владимирская, Древо Государства Российского), Федор Зубов (Рождество Пресвятой Богородицы)
- католические: Джотто ди Бондоне (Мадонна Онъисанти, Мадонна с младенцем), Мазаччо (Мадонна с младенцем, святой Анной и ангелами, Мадонна Кассини, Мадонна с младенцем), Барнаба де Модена (Мария с Младенцем), Леонардо да Винчи (Мадонна Литта, Мадонна Бенуа), Рафаэль (Сикстинская мадонна, Мадонна со щеглом)

В результате анализа были сделаны следующие выводы:

В православии образ Богоматери олицетворяет идею смирения и принятия своего пути, начертанного Богом. В силу того, что главная функция заключается в религиозной идее, созданный однажды, образ и канон практически не имеют развития. Тем не менее, с точки зрения естественности восприятия зрителем этой идеи, православный образ Марии наиболее точен.

В католицизме Дева Мария занимает почти такую же по значимости позицию, что и Христос. Это приводит к тому, что ее образ не является второстепенным в художественных произведениях и поэтому претерпевает более динамичные изменения. Дополнительно, на трансформацию образа влияет стремительное развитие живописи и Ренессанс с гуманистическими идеями. В 14 веке образ Марии ближе к православному, но к концу 17 века трансформируется в образ Прекрасной Дамы и земной женщины.

Анализ показал, что в 14-15 веке образы Девы Марии и Богоматери схожи, потому что оба выражают только религиозную идею. Однако, в 16 веке происходят значительные изменения. Православный образ остается каноническим, олицетворяя страдание и принятие. В католицизме же образ приближается к реальному и материнскому. В европейской культуре Мадонна начинает занимать более значимое положение, чем Иисус за счет того, что художники используют больше средств художественной выразительности для ее описания. Это приводит к тому, что образ Марии влияет на восприятие матери и женщины как таковой.

### **Чтение литературных текстов как вид профессиональной деятельности режиссера художественных спектаклей**

*Рябинина Ксения*

*ГБОУ Гимназия №73 "Ломоносовская гимназия", 10 класс*

*Руководители: Малиновская Татьяна Леонидовна,*

*Суленёва Наталия Васильевна,*

*Кораблёва Мария Владимировна*

При постановке театральных спектаклей по художественным произведениям возникают определённые проблемы. Эта тема интересна мне, так как в дальнейшем это может стать частью моей профессии. В ходе работы будут рассмотрены основные проблемы и пути их решения. Также будет аргументированно, почему при подготовке к докладам по тем или иным произведениям нельзя опираться на их театральные интерпретации.

**Цель работы:** определить и теоретически обосновать дискурсивный характер деятельности театрального режиссёра

**Объект исследования:** профессиональная деятельность театрального режиссёра

**Предмет исследования:** текстологический анализ литературных произведений как вид профессиональной деятельности театрального режиссёра

**Задачи исследования:**

1. Выявить методологические основания изучения деятельности театрального режиссёра с точки зрения текстологического анализа литературного произведения.
2. Дать определение понятию «дискурсивный характер» деятельности театрального режиссёра.
3. Обосновать дефиниции «традиционное чтение», «научное чтение», «интерпретационное чтение».
4. Выявить специфику режиссерского выбора литературного произведения для театральной постановки.

**Актуальность:** При постановке театральных спектаклей по художественным произведениям возникают определённые проблемы. Эта тема интересна мне, так как в дальнейшем это может стать частью моей профессии. В ходе работы будут рассмотрены основные проблемы и пути их решения. Также будет аргументированно, почему при подготовке к докладам по тем или иным произведениям нельзя опираться на их театральные интерпретации.

**Методы исследования:**

- Анализ литературы по теме
- Сравнение текстов художественного произведения и сценария спектакля по данному произведению
- Поиск необходимой информации в литературе и интернет источниках
- Обобщение полученной информации

Для выполнения работы был просмотрен спектакль «НеПлохие парни» в театре «Балтийский дом»; прочитано и проанализировано произведение Марка Камолетти «Боинг-Боинг». Я сравнила между собой их тексты, подсчитала разность в количестве слов между ними.

В ходе работы была изучена деятельность театрального режиссёра с точки зрения текстологического анализа литературного текста, определено понятие дискурсивного характера работы режиссёра, обоснованы дефиниции

традиционного, научного и интерпретационного чтения, выявлена специфика выбора художественного произведения для постановки.

Работа уже применяется на практике при интерпретации текста для выпускного спектакля группы 9-1т в СПб ГБУ ДО "Санкт-Петербургская детская школа искусств № 10". Совместным решением художественного руководителя и группы было принято решение ставить спектакль по мотивам произведения рассматриваемого мной в качестве примера в данной работе.

В дальнейшем работа может продолжаться использоваться при выборе произведения для постановки, а также при интерпретации текста для неё.

### **Рекламный образ продукта или услуги и их реальный аналог**

*Александр Строганов*

*АНОО «Школа имени А.М. Горчакова», 8 класс*

*Руководитель: Кузьмин Александр Владимирович*

Все мы каждый день сталкиваемся с рекламой: будь то баннер на шоссе или просто ролик по телевизору. В каждой рекламе мы видим образ продукта и зачастую он действует на нас так, что мы хотим купить этот продукт. Купив его, мы не видим того, что обещала реклама. Я не раз бывал в такой ситуации. Отсюда возникает вопрос: *почему это происходит?*

Дело в том, что в рекламе реальный образ продукта «упаковывается» в видео, аудио, цветное, вербальное и невербальное сопровождение, за счет чего приобретает коннотации и расширяется до виртуального, то есть условного, нереального образа.

Цель моей работы – подтвердить тезис о том, что ***рекламный образ продукта или услуги не совпадает с их реальными аналогами.***

В задачи работы входит:

- изучение научной литературы по теме психологии рекламного образа и особенностей его восприятия потребителями;
- анализ структуры рекламных роликов.

**Аргумент 1. Цель рекламы не рассказать о реальном продукте, а повлиять на психологию потребителя: его запросы и мотивы.**

Реклама, в которой рассказывается о реальных характеристиках продукта (например, тонизирующий напиток утоляющий жажду рекламируется с использованием мотива утоления жажды) является неэффективной и неоригинальной. Причина этого в том, что цель рекламы – не рассказ о практических особенностях товара или услуги (об этом можно прочитать в инструкциях или каких-то документах), а воздействие на желание потребителя приобрести товар или услугу. Лучше всего это можно сделать, апеллируя к потребительским мотивам и мечтам: кто-то хочет стать успешным бизнесменом, кто-то примерным семьянином, а кто-то вовсе хочет тихой загородной жизни.

В качестве примера рассмотрим рекламу чая «Принцесса Нури» (<https://www.youtube.com/watch?v=a2dxhqW8QdE>). В ней ничего не говорится

о характеристиках чая: о месте его сбора, вкусе, свойствах, цене, особенностях хранения и проч. Образ чашки с чаем мелькает на экране и появляется крупным планом только в конце ролика. Голос за кадром перечисляет то, что многих из нас раздражает («в нашем доме много жильцов», «мы все куда-то спешим», «куда-то опаздываем»), и то, к чему многие из нас стремятся: неспешный ритм жизни («ты не любишь суеты», «твое время течет медленно»), домашний уют («дом – это там, где ты», «это наш дом»). Слова диктора подкрепляются при помощи образов: на отрицательном полюсе это звенящий будильник, кипящий чайник, на положительном – рисование, просторная светлая гостиная, чашка крепкого чая.

Таким образом, чай «Принцесса Нури» становится не просто напитком, а «волшебной палочкой», при помощи которой создается домашний уют, бешеный ритм жизни останавливается, и у людей появляется время на положительные воспоминания, хобби, время, которое они могут спокойно провести вместе.

**Аргумент 2. Рекламный образ включает в себя только положительные черты и исключает отрицательные.**

Реклама иногда сравнивается с «объяснением в любви, ухаживание, соблазнение потенциального и/или реального потребителя». Поэтому рекламный образ включает в себя только положительные черты и исключает отрицательные. Например, в рекламе энергетического напитка «Ред булл» говорится о том, что он «окрыляет», то есть придает силы, но ни слова не сказано о вредных синтетических ароматизаторах, которые в нем присутствуют.

**Аргумент 3. При создании рекламных образов используются символы.**

В рекламе воссоздается не повседневная реальность, а идеальная, сконструированная из желаний и мечтаний потребителя. Эти желания и мечты облекаются в формы символов, которые наполняются содержанием каждым реципиентом. Через покупку и потребление товара покупатель имеет возможность соприкоснуться с ирреальным, приблизиться к своей мечте. Таким образом, реклама использует символы как идеальное измерение человеческого существования, представляющее собой условие и возможности дистанцирования от всего вещественного, телесного, предметного.

В рекламе нового Айфона (<https://www.youtube.com/watch?v=aOj4SOMTA6c>) мы видим гаджет, который способен воплотить самые разные мечты представителей любого пола и разных поколений. При этом голоса за кадром нет, реклама строится только на динамичных визуальных образах. Айфон 12 символизирует стремительность (образы взлетающей ракеты, несущегося мотицикла), он способен отвечать интересам молодежи (отрывок из компьютерной игры), он многофункционален (можно слушать музыку, смотреть фильмы, играть, делать фото и снимать видео – даже ночью, даже под водой), он обеспечивает многообразие жизни (путешествия, игры, фильмы, общение, отдых), с ним

можно пережить и острые моменты (даже если в этот момент ты лежишь в ванной и смотришь фильм), он быстрый, безопасный, надежный и долговечный (сцены в машине, ресторане) и проч.

Очевидно, что целевая аудитория рекламы Айфона 12 – молодые люди, которые хотят стремительности, яркости, независимости. Но вместе с тем такой образ жизни транслируется как модель и для более старшего поколения. То есть реклама уже не просто апеллирует к мечтам потребителя, а формирует в их сознании образ, которой надо жить, чтобы не отсавать от времени.

**Аргумент 4. При создании рекламных образов используются стереотипы.**

Использование стереотипов в рекламе ведет к тому, что «рекламные образы постепенно становятся изображением должного (нормативного), то есть трансляцией того, как должны себя вести представители того или иного пола, поколения, социального слоя, а не того, что есть на самом деле» (Клусова Е.В. Структура рекламного образа: социологический ракурс // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2007, № 3 (8). С. 43).

Например, в рекламе марки часов Omega с Пирсом Броснаном представлен стереотипный образ успешного мужчины: он средних лет, уверен в себе, окружен компанией женщин, ходит на тусовки, хорошо сложен, ухожен, носит дорогой костюм, дорогие часы. Данная реклама транслирует устойчивый стереотип: «по одежке встречают», у успешного мужчины должны быть свои атрибуты, в частности, дорогие часы.

**Аргумент 5. При создании рекламных образов используется прием мифологизации.**

Мифы, используемые для продвижения товара, приводят потребителя к уверенности, что, приобретая товар, он получает дополнительные блага. Такое явление характерно не только для рекламы, но и для СМИ в целом, которые восполняют человеку то, чего ему не хватает в повседневной жизни (блеск, шик, развлечения).

В рекламе йогурта «Чудо» используется миф о «волшебности» товара: мы попадаем в рай на земле через формулировку «Только в чудо стране...». Это чудесная страна, где простой творог и джем из сочных спелых фруктов превращается в воздушный Чудо-творожок. В рекламе творожка «Чудо» говорится о том, что чудо-творожок делается в Чудо-стране из облаков, в которые играют тамошние эльфы.

Мы выяснили, что в рекламе создается условный – виртуальный – образ продукта, который обладает только положительными чертами. Это происходит потому, что реклама нацелена на удовлетворение потребительских мотивов и мечтаний, неких идеальных представлений. Поэтому рекламный образ должен быть не реальным, а идеальным, сконструированным из желаний потребителя. Главными инструментами при создании такого образа являются символы, стереотипы и мифы.

Важно и то, что в последнее время реклама популярных продуктов транслирует модель должного образа жизни, то есть начинает претендовать на формирование мировоззрения массового потребителя.

### **Экскурсия по Литейному проспекту**

*Цыбанкова София*

*ГБОУ СОШ №68, 9 класс*

*Руководитель проекта: Сарангова Ольга Анатольевна*

Город Санкт-Петербург является одним из востребованных городов среди туристов. Но в суете времени, да и по разным объективным причинам нам не всегда дозволено вырваться на экскурсии, прогулки. Для решения проблемы помогут блогеры, которые составляют маршруты, увлекают нас, зрителей в путешествия.

**Цель работы:** познакомиться с достопримечательностями Литейного проспекта города Санкт-Петербург, составить экскурсионный маршрут, снять видеоэкскурсию.

**Задачи:**

- познакомиться с теорией составления экскурсионного маршрута;
- изучить статьи, интернет – ресурсы, собрать информацию об объектах Литейного проспекта;
- провести социологический опрос;
- снять видео-экскурсию по Литейному проспекту;
- сделать выводы.

**Объект исследования:** Литейный проспект.

**Предмет исследования:** достопримечательности Литейного проспекта города Санкт-Петербург.

**Гипотеза:** Литейный проспект историческая память Санкт-Петербурга.

В ходе исследования были выбраны следующие методы:

-Теоретические – выделение существенного, анализ методической литературы, обобщение.

-Практические – практическая работа над объектом, социологический опрос, выводы, доказательность гипотезы.

**Актуальность темы** определена тем, что в период ограничительных мер, вызванных мировой пандемией, не все жители города могут совершить прогулки и увидеть достопримечательности, а также гостям города было бы интересно окунуться в историю города. К сожалению, не все жители Санкт-Петербурга знают и интересуются историей, поэтому я, собрав информацию, решила сделать видеомаршрут по Литейному проспекту, чтобы привлечь внимание людей к знанию достопримечательностей.

Таким образом, на Литейном проспекте расположилось немало исторических памятников, которые имеют важный статус, подтверждая актуальность проспекта и с исторической и культурной ценностью. Это то место, куда спешат туристы и гиды по городу рассказывают об исторической

его значимости. Практически с этих мест и начиналась и военная история города, и социальная жизнь. Это место и сегодня многолюдно, к тому же, оно ценно для самих петербуржцев как связующая нить города прошлого и настоящего.

Сущность экскурсии по Литейному проспекту заключается в том, что это – одна из форм познания петербургских достопримечательностей. В основу экскурсионного маршрута я включила важных два элемента: показ заранее подобранных зрительных объектов Литейного проспекта и рассказ о них, который выступает как пояснение зрительного ряда.

Чтобы экскурсия не была затянутой, необходимо выбрать локацию, то есть место, где располагаются объекты. Я выбрала Литейный мост, Сад Дружбы, Дом Анны Ахматовой. В основу видеоэкскурсии будет положен визуальный ракурс как маршрут для прогулки.

Главные свойства экскурсии по Литейному проспекту способствуют: распространению художественных взглядов зрителей через архитектурные постройки, внешний облик объектов; носит наглядный характер. Моя экскурсия обеспечивает удовлетворение и формирование духовных потребностей в знании родного города. Системность знаний, сообщаемых на экскурсии, ее привлекательность в связи с наличием элемента "путешественности".

В экскурсии конкретизируются знания о культурных объектах, приводится биография, особенности жизни личностей, что расширяет кругозор, сообщая и конкретизируя знания по истории, в области искусства, архитектуры, литературы, экономики.

Для подтверждения актуальности выбранной мною темы, а также в целях выбора объектов Литейного проспекта для экскурсии, я провела социологический опрос среди сверстников.

По результатам опроса можно сделать выводы, что мои сверстники плохо знают свой город и знаменитых людей. Данные опроса определили важность вопроса исследования, а также выбор формы работы по распространению знаний о Санкт-Петербурге – это видеоэкскурсия, которую я размещу на своей социальной страничке.

По итогам собранной информации, анализа популярности темы, работы с источниками я сняла видеоролик о достопримечательностях Литейного проспекта, где в качестве блогера рассказала о нашем городе, постаралась доступно донести информацию для аудитории подростков разных городов России.

Видеоэкскурсия «Прогулка по Литейному проспекту».  
<https://cloud.mail.ru/public/i4k6/H6EZtA759>

На основе проведенного социологического опроса, анализа литературы, проделанной работы могу согласиться с выдвинутой гипотезой проекта, что Литейный проспект историческая память Санкт-Петербурга, а исследование темы по источникам доказывает гипотезу.

Закончив свой проект, я могу сказать, что проделала интересную и нужную работу как для себя, так и для тех, кто будет пользоваться данным видеоресурсом, расширяя свой спектр знаний о родном городе.

Для себя я определила главную цель для саморазвития, что история вершится людьми, личностями, и важно, не потерять ту нить памяти, сохраняя все достояние, оставленное нам.

Понимание важности проблемы исходит от зрелости сознания, что история города нам необходима, чтобы нести право быть жителями культурной столицы.

Благодаря работе над проектом я научилась самостоятельно извлекать, анализировать и отбирать необходимую для решения задач информацию.

Научилась правильно оформлять текстовую часть проекта, составлять список литературы, делать презентацию и производить социально значимый продукт.

Проект для меня дал возможность сделать что-то новое и интересное. Он помог проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат.



# **Положение о проведении конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала»**

(научные чтения школьных исследовательских работ)

Настоящее Положение о проведении конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала» (далее – Положение), ежегодно организуемой при поддержке Российского общества преподавателей русского языка и литературы (Далее – РОПРЯЛ) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (далее – ФГБОУ ВО) «Российский государственный педагогический университета им. А.И. Герцена» (далее – РГПУ им. А.И. Герцена) на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (далее – ГБОУ СОШ № 232). Положение определяет статус, цели и задачи, порядок проведения конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала» (далее – Конференция).

Конференция является долгосрочным социально значимым проектом с определенными этапами (защита тем, защита черновики, очный этап), итоги подводятся во время однодневного научного события – Конференции, продукт Конференции – сборник тезисов. Программа Конференции опубликована на официальном сайте проводимого мероприятия: <https://acadclasses232.ru/obrazovanie/konferentsiya/>

## **1. Общие положения**

1.1. Целями проведения Конференции являются:

- выявление и поддержка талантливых детей;
- создание среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений учащихся;
- поддержание интереса учащихся к исследовательской деятельности;
- формирование навыков целеполагания, проведения эксперимента; аналитической деятельности, рефлексии.

1.2. Задачами проведения Конференции являются:

- привлечение учащихся к исследовательской деятельности во всех областях наук для развития их интеллектуального творчества;
- активизация работы по пропаганде научных знаний;
- создание атмосферы заинтересованности в повышенном уровне образования;
- поддержка в школьном образовательном процессе традиций диалоговой культуры через участие в научных диспутах;
- организация взаимообмена опытом педагогов, курирующих исследовательскую деятельность школьников;
- формирование творческих связей с исследовательскими коллективами;
- привлечение общественного внимания к проблемам развития интеллектуального потенциала общества.

1.3. В ходе работы Конференции на секциях заслушиваются исследовательские работы учащихся, которые предполагают осведомлённость о современном состоянии области исследования, владение методикой эксперимента, наличие собственных данных, их анализа, обобщения и выводов.

1.4. Секции Конференции формируются по мере поступления заявок по направлениям:

- МАТЕМАТИКА
- ФИЗИКА
- БИОЛОГИЯ
- ЭКОЛОГИЯ / ГЕОГРАФИЯ
- ХИМИЯ
- ФИЛОСОФИЯ / СОЦИОЛОГИЯ
- КРАЕВЕДЕНИЕ / ИСТОРИЯ
- КУЛЬТУРОЛОГИЯ
- ЛИТЕРАТУРА
- ФИЛОЛОГИЯ

• ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ (принимаются рефераты и эссе, по любой научной дисциплине, но написанные на иностранном языке (английском, французском, немецком), с необходимыми ссылками на источники (в соответствии с общими требованиями к оформлению работ); защита работ на данной секции проводится на иностранном языке; наличие самостоятельного исследовательского компонента в работе будет оценено дополнительными баллами).

1.5. Конференция проводится РОПРЯЛ, РГПУ им. А.И. Герцена и ГБОУ СОШ № 232 при участии преподавателей образовательных организаций высшего образования Санкт-Петербурга и сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» в качестве членов жюри и при поддержке:

- ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
- научного учреждения «Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук»;
- кафедр и преподавателей Русской христианской гуманитарной академии (далее –РХГА);
- Автономной некоммерческой организации «Международный фестиваль «Шаг навстречу!»;
- Образовательного центра Анны Франк в Санкт-Петербурге.

## **2. Руководство Конференцией**

2.1. Общее руководство подготовкой, проведением Конференции, утверждение списков экспертной комиссии и членов жюри осуществляется организационным комитетом Конференции (далее – Оргкомитет), создаваемым на базе педагогического «академического сообщества» ГБОУ СОШ № 232.

2.2. Оргкомитет проводит работу по подготовке и проведению Конференции, формирует состав жюри Конференции, экспертные советы;

утверждает программу, список участников, протоколы жюри, итоговый документ, решает иные вопросы по организации работы Конференции.

2.3. Все спорные вопросы и оценки решаются Оргкомитетом в день проведения Конференции.

### **3. Участники Конференции**

В Конференции принимают участие школьники 7-11 классов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий и колледжей Санкт-Петербурга. Участие в Конференции бесплатно.

Место проведения Конференции: Санкт-Петербург, набережная Крюкова канала, д. 15, литера А (напротив колокольни Никольского собора), проезд от станции метро «Сенная» («Садовая», «Спасская»).

### **4. Очный тур Конференции**

Очный тур Конференции ежегодно проходит в апреле. Регистрация в 9.15, начало работы секций 10.00. В 2020-2021 учебном году очный тур Конференции состоится **24 апреля**. Прием работ и заявок осуществляется в период **с 1 марта до 11 апреля 2021г.** Заявку на участие в Конференции следует присылать вместе с работой в электронном виде. Необходимо выслать: 1) тезисы для публикации в сборнике; 2) полный текст работы 3) скриншот проверки работы на уникальность.

Члены жюри секций при ознакомлении с конкурсными работами, присланными им по электронной почте, могут переслать авторам (через секретаря Конференции) пожелания и замечания. Авторы работ могут учесть рекомендации экспертов и доработать свои исследования для выступления на секции Конференции.

Не допускаются к участию в Конференции работы не исследовательского характера, не соответствующие общим требованиям, изложенным в Приложении 2 к настоящему Положению.

Тезисы работ, не соответствующие требованиям, изложенным в Приложении 1 к настоящему Положению, не будут опубликованы в итоговом сборнике Конференции.

Прием заявок осуществляется в формате электронной регистрации по ссылке: <https://forms.gle/RBZqbp6LyncZC4LZ8>

Прием тезисов и полного текста работы осуществляется по электронной почте: [conf232AK@gmail.com](mailto:conf232AK@gmail.com)

### **5. Проведение очного тура Конференции**

#### **5.1. Работа жюри Конференции на очном туре.**

В профессиональное жюри Конференции входят ученые, преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Горный университет», Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (далее – ФГАОУ ВО) «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина)», ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет

Петра Великого», научного учреждения «Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», РХГА, негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Высшая религиозно-философская школа», Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», имеющие степень не ниже кандидата наук.

За час до начала Конференции (в 9 часов) Оргкомитет проводит брифинг для жюри Конференции.

После окончания выступления докладчиков члены жюри Конференции определяют победителей, комментируют результаты на общем собрании участников секции, руководители работ могут задать вопросы в очной беседе. По результатам общего голосования присуждаются дипломы «зрительских симпатий» – для тех, кто не стал призером. Итоговый протокол публикуется на сайте Конференции.

5.2. Все тезисы докладов-участников Конференции (не более 3 страниц на каждого участника) публикуются в итоговом сборнике в электронном виде.

## **6. Награждение победителей**

6.1. Каждый участник Конференции получает диплом или сертификат участника.

6.2. Число работ, представленных к награждению, по каждой секции определяется жюри Конференции, согласуется с Оргкомитетом.

6.3. Награждение: 2-ой понедельник мая в конференц-зале ГБОУ СОШ № 232 по адресу: Санкт-Петербург, набережная Крюкова канала, д. 15, литера А (напротив колокольни Никольского собора), проезд от станции метро «Сенная» («Садовая», «Спасская»).

## **7. Оргкомитет Конференции:**

Прокофьева Наталья Анатольевна – директор ГБОУ СОШ № 232

Мехова Татьяна Анатольевна – организатор Конференции, тел. 8-911-736-24-32, e-mail: [tamekhova@gmail.com](mailto:tamekhova@gmail.com)

Арестова Елизавета Геннадьевна – секретарь Оргкомитета, e-mail: [conf232AK@gmail.com](mailto:conf232AK@gmail.com),

Сайт Конференции: <http://acadclasses.ru/edu/kr>

Почта Конференции: [conf232AK@gmail.com](mailto:conf232AK@gmail.com)

**Требования к тезисам**

***Фамилия и имя автора (авторов)***

*Название образовательного учреждения, класс*

*Руководитель: Фамилия, Имя, Отчество руководителя*

Тезисы должны быть представлены в виде документа Microsoft Word на русском языке (для секции иностранных языков – на том языке, на котором предполагается выступление).

Имя файла: Название секции\_фамилия автора\_№ (или название) образовательного учреждения\_тезисы (Химия\_232\_Иванов\_тезисы.doc).

Объём тезисов, включая рисунки, фотографии, карты, графики, таблицы и схемы, не должен превышать трех страниц формата А4 (21x29.7см).

Текст набирается шрифтом Times New Roman 14 pt с одинарными интервалами. Поля слева – 3 см, справа – 1,5 см, снизу и сверху – по 2 см. Отступ абзаца – 1,25, выравнивание по ширине. Интервалы между абзацами отсутствуют.

Название доклада набирается с большой буквы. Для работы, выполненной на иностранном языке, название набирается на двух языках – сначала на иностранном, строкой ниже – на русском). Шрифт Times New Roman 14 pt, полужирный, выравнивание по центру. Далее указываются авторы в формате «Фамилия, Имя». Шрифт Times New Roman 14 pt, полужирный курсив, выравнивание по правому краю. На следующих двух строках указываются название образовательного учреждения, класс и научный руководитель (с должностью). Шрифт Times New Roman 14 pt, курсив, выравнивание по правому краю. Далее – пустая строка.

Все формулы и обозначения (включая химические соединения и реакции) набираются только во встроенном редакторе уравнений MS Equation или Math Type. В формулах и обозначениях категорически запрещается использовать русские буквы. Таблицы, рисунки, схемы, карты, фотографии и т.д. приводятся в случае необходимости исключительно в чёрно-белом варианте. Шрифт внутри таблиц – 11 pt, без абзаца. Все графические элементы должны быть озаглавлены и пронумерованы. Таблицы нумеруются сверху, все остальные элементы – снизу. Выравнивание заголовков – по центру.

Таблица 1 – Пример таблицы для публикации

Графа 1	Графа 2	Графа 3	Графа 4
Текст	Текст	Текст	Текст



Рисунок 1 – Школа №232

В тезисах формулируется рассматриваемая проблема, цель работы, её задачи. Кратко аргументируется актуальность исследования, дается пример метода исследования и основные результаты. Тезисы представляют собой текст, состоящий из повествовательных предложений. В изложении следует избегать использования местоимения «я». Например, вместо «Я рассмотрел следующие структуры» предпочтительно написать «Были рассмотрены следующие структуры» и т.д.

Используемая в работе литература в тезисах не указывается. Возможны одиночные постраничные ссылки, если это необходимо. Ссылки на литературу приводятся в случае необходимости в виде сносок. Источник указывается в тексте тезисов в квадратных скобках и расшифровывается в сноске [1].

Обратите внимание! Тезисы, оформление которых не будет соответствовать требованиям, мы, к сожалению, включить в сборник не сможем – они будут возвращены автору.

## **Требования к работам**

### **Требования к содержанию работы:**

- Автор должен определять задачи, исследуемую проблему и отношение к ней в науке.
- Необходимо приводить примеры собственного исследования.
- Следует формулировать предположения или выводы о решении проблемы.
- Тема не должна носить описательно-информационный характер и повторять содержание учебных пособий.
- Прилагаемая отдельным листом разбивка работы по главам с указанием нумерации страниц должна отражать логику развития мысли, позволяющую сформулировать заключение в последней главе.
- Работа должна заключать в себе критическое осмысление существующих точек зрения на изучаемое явление или собственный подход к разрешению недостаточно изученных вопросов.
- Исследование должно быть написано хорошим литературным языком.
- Цитируемые суждения должны иметь ссылки на источник. В конце прилагается список литературы.

### **Работы оцениваются по следующим критериям:**

- Актуальность проблемы исследования;
- Оригинальность, самостоятельность использования методов исследования;
- Аргументированность, логичность доводов;
- Грамотность оформления работы;
- Активность в поддержании научного диалога.

### **Требования к оформлению работы:**

1. **Шрифт и форматирование** текста должны быть одинаковы на всем протяжении работы.

2. **На титульном листе** должны быть:

- название учебного заведения;
- тема;
- Ф.И.О. автора;
- класс;
- Ф.И.О. учителя, осуществлявшего научное руководство;
- год написания.

3. **Оформление ссылок на источники**

• постраничный вариант: в нижней части страницы (под основным текстом) под соответствующим номером сноски указываются выходные данные источника, номер тома, части, страницы;

- концевые сноски – в конце каждой части работы или перед списком литературы при сквозной нумерации указываются выходные данные источника, номер тома, части, страницы.

#### **4. Примеры оформления списка литературы:**

- Книга: Фамилия И.О. Название. – Место.: Издательство, год. – с.
- Статья из сборника: Фамилия И.О. Название //Название сборника – Место.: Издательство, год.
- Статья из журнала: Фамилия И.О. Название статьи // Название журнала – год, №. – с
- Статья из газеты: Фамилия И.О. Название // Название газеты. – год, число и месяц. – с

При повторной ссылке, если использовано несколько работ одного автора, указывается фамилия автора, название (до трех слов) и страница. В противном случае отмечается: Указ. соч., С

Если ссылка дана на той же странице: Там же – С.

При использовании Интернет-материалов указывается адрес сайта.

#### **Примеры оформления выходных данных, указанных в сносках:**

- Пат. 2403889 RU. Коллоидная галогенсодержащая композиция для пожаротушения./ Москалёв Е.В.(RU), Петров М.Л. (RU), Ключинский С.А. (RU), Евсюков А.И. (RU). – Заявл. 23.12.2008; Оpubл. 20.11.2010; Бюллетень изобретений № 32

- Аннушкин В. Язык: норма и право. / Журнал «Стратегия России», № 3, 2010, [http://sr.fondedin.ru/new/fullnews\\_arch\\_to.php?subaction=showfull&id=1269859801&archive=1269860794&start\\_from=&ucat=14&](http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1269859801&archive=1269860794&start_from=&ucat=14&)

- Успенский Б. А., Лотман Ю. М. Условность в искусстве // Философская энциклопедия. М., 1970. Т. 5. С. 287-288.

- В. McHalle. Postmodernist Fiction, Londonand New York, 1987; <https://estudiosliterariosdos.wikispaces.com/file/view/Brian+McHalle,+Postmodernist+fiction.pdf>